



变革考生评价制度,创新生源选拔机制

刘显珊

(华东理工大学 商学院,上海 200237)

[摘要]工程管理硕士项目正受到社会的高度关注,招生人数也在持续增加,但传统的招生方式难以适应这一项目的发展。文章基于调研和案例分析,总结了工程管理硕士招生工作中存在的主要问题,并借鉴国外大学的招生经验,从构建全方位的考生评价制度、建立清晰的优秀生源选拔体系和建立全方位的招生宣传体系三个方面提出建议,以期更好地完成工程管理硕士专业学位硕士项目任务。

[关键词]工程管理硕士;招生制度;考生评价制度

Reform Candidate Evaluation System and Innovate Student Source Selection Mechanism

Liu Xianshan

(School of Business, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237)

Abstract: As a new professional master degree, Master of Engineering Management (MEM) has attracted great attention, and the number of students has been increasing. The traditional way of enrollment is difficult to adapt to the project development. Based on the investigation and case analysis, the problems existing in the enrollment of MEM were summarized in this paper. And learning the enrollment experience from abroad universities, this paper offer some proposals from establishing multi-talent evaluation system, clear selection mechanism for candidates and overall enrollment propaganda system, hoping to develop the MEM project better.

Key words: Master of engineering management; Enrollment system; Candidate evaluation system

一、研究背景

我国自2010年设立工程管理硕士(MEM)项目以来,每年约有5000名工程管理专业硕士生入学。这些学生毕业后大多成为本行业的专业管理人才。当前随着产业的发展,行业不断分化,工

程种类增加,工程管理的范围越来越广,大量新型工程项目急需既有专业技术又有现代工程管理能力的人才。同时,项目管理的复杂性和系统性要求工程管理人员具备更高的素质和更强的综合能力。另外,工程建设中需考虑的因素不断增多,外

[作者简介] 刘显珊(1979-),女,助理研究员,硕士,工程管理硕士(MEM)项目主任。

[通信作者] 刘显珊,E-mail:embalxs@126.com。

部环境对工程的约束性日益增强,要求工程管理人员具有良好的社会责任感和人文素养。

社会发展和企业需求的变化要求工程管理专业人才培养单位一方面要创新培养方式,改革课程体系,优化知识结构和教学内容;另一方面要革新招生宣传方式和考生选拔机制,研究如何让有教育需求者或潜在学生发现和认可项目,报考并参与项目的学习和实践。培养单位应以有效的方式积极地推广项目,发现与项目培养要求一致的优质生源。

事实上,在我国工程管理硕士培养实践中,各培养单位对如何变革和创新培养方式还没有达成共识,也没有形成优质生源招生和选拔的有效机制。同时,培养单位与考生之间的信息不对称问题十分突出。因此,本文以华东理工大学工程管理硕士项目为案例展开分析,并结合其他培养单位的项目运行状况,剖析招生工作中存在的突出问题,在此基础上重点探讨发现和选拔优质生源的方式,同时围绕招生工作中的一些制度性因素,提出相应的政策建议。

二、工程管理硕士招生工作中存在的问题

为全面了解工程管理硕士培养单位的教育培养和招生宣传情况,笔者向工程管理硕士培养单位、学生、用人单位发放了调查问卷。本次调查合计发放问卷 500 份,回收有效问卷 425 份。在问卷统计分析的基础上,笔者又对本单位的项目运行情况进行分析,同时对其他 3 家单位的相关人员进行了深入访谈。

对于一个教育项目而言,招生工作的基本目标和任务是保证录取考生的水平与培养目标具有一致性,并通过培养质量的提升,吸引更多出色的学生报考。为此,培养单位需要投入人力、资金,充分利用社会关系资源,采用合适的方式把培养方案和项目信息传递给有教育需求者和利益相关者,并通过公平、公正和高效便捷的选拔机制进行招生。但调查发现,大部分工程管理硕士培养单位在招生工作中不同程度地存在着以下几方面的问题。

第一,培养单位投入资源较少。在本次调查

中,有 55% 的培养单位没有组建专门的项目管理团队,而是将工程管理硕士的招生和培养工作与其他项目混合,甚至以学术类普通研究生项目的方式运行管理,这不能满足以在职人员为主要对象的专业学位项目招生的需要。另外,招生预算严重不足,64% 的培养单位在招生宣传方面的支出小于项目总支出的 10%,部分培养单位甚至没有专门的招生宣传预算。

第二,培养计划和课程设置不能适应企业对人才的需要。绝大多数参与调研的高校没有结合自身优势学科和企业需求设置专业方向,而是以通用项目管理为专业方向。这样就不能体现工程管理项目的特色,降低了专业性行业和新兴行业在职人员报考的兴趣。

第三,招生宣传方式过于简单。调查发现,招生信息通常在学校官网上发布,仅有一半学校会举办少量的招生宣讲,绝大部分学校很少利用社交媒体尤其是新媒体进行宣传。此外,学校与企业进行战略合作及接受委培的案例很少。43% 的学校与企业没有任何合作关系,也没有签订与实习有关的合作协议;32% 的学校与 4 家以下的企业签订了实习基地合作协议。一份针对 86 家企业的调查结果显示,97% 的企业人事经理了解 MBA 教育项目,但只有 33% 的人事经理了解 MEM 项目。根据目前的考试和录取制度,MBA 和 MEM 的考试科目和分数线一样,但 MBA 项目的宣传活动和信息渗透比较充分,这就给 MEM 的招生带来较大的压力。

第四,缺乏科学合理的录取机制。在国家统一的考试制度下,工程管理硕士的考试科目没有考虑报考生源的特征,难以在初试阶段甄别和选拔工程经验丰富、技术知识深厚和素质高的生源。不少学校在复试阶段也没有设计专门考核考生组织管理能力和技术背景的题目。招生中过于注重考生的联考成绩,而忽略了考生的管理素质和技术素质,这就导致不少学校录取的新生缺乏实践经验和管理经验。

调研发现,由于上述问题的存在,工程管理硕士招生正面临两难困境:企业亟须掌握专业技术

知识和工程管理知识的高层次人才,社会上也存在大量潜在生源,但限于制度的约束和培养单位的经营能力,工程管理硕士项目出现生源短缺和培养单位同质竞争的局面,项目的质量和发展都受到了影响。

三、变革招生方式,完善生源评价体系

一个教育项目只有适应社会和市场的需要,才具有竞争力和可持续发展能力。要应对工程管理硕士项目面临的诸多挑战,培养单位必须从制度上进行变革,建立适应社会和企业需求、符合国际先进教育理念的培养模式和能吸引高素质考生的招生体系。本文结合调查分析结果,借鉴国外相关教育项目的经验,提出以下建议。

(一)构建全方位的考生综合评价和优秀生源选拔机制

对美国工程管理硕士学位项目联盟(MEMPC)学校的招生要求和评价指标的分析发现,这些学校都要求报考者具有理工科教育背景及一定的工作经验。考生的知识与能力通过认知性知识(cognitive knowledge)标准和非认知性知识(non-cognitive knowledge)标准衡量。前者主要以考生大学本科成绩及研究生入学考试成绩为依据,如GPA和GRE考试成绩等;后者主要以专业人士对考生综合能力的评价为依据,包括专家和企业高管出具的推荐信及考生个人简历中所体现的专业能力、学术水平、职业潜能和兴趣等。国外成熟的工程管理硕士培养学校都形成了规范的招生选拔制度和运作机制,通常由考试、申请、招生三个环节组成,实行招考分离,即采用统一的标准评估考生的知识水平、学习能力和职业发展潜力,又赋予选拔和录取工作完全的自主权。因此,我们有必要借鉴国外的经验并结合我国实际,明确对工程管理硕士报考者的专业能力和管理经验要求,建立全方位的考生综合评价和优秀生源选拔机制。

考生学习能力评价可以大学课程学习成绩为主要依据,并参考其工作后获得的其他职业证书或学习证书,目的是评估考生对学习的热情和持

续性。研究生入学考试内容除了基础知识和专业知识外,还可增加个人发展报告、工作业绩评估等,以加强对考生综合能力、学习潜力和学术素养的评价。国家可逐步取消对研究生入学考试上线成绩的强制规定,由各校根据社会需求及师资情况确定当年的复试分数线。另外,根据在职硕士的特殊性,加大复试成绩在录取分数中的占比或权重很有必要。复试应以面试为主,重点考查考生的思维能力、学习能力、学习潜力等。培养单位可进一步优化复试流程,通过强化个人面谈、无领导小组讨论等方式了解考生的特质,综合评价考生的能力。

(二)建立流程清晰的优秀生源选拔体系

根据项目特点及考生特点制定科学的遴选流程,有利于培养单位科学、公正、高效地选拔优秀学生。

考生在报名时填写的信息仅包括最高学历和工作经验等,不能全面反映其工作能力和管理经验。因此,为了全面了解考生的情况,培养单位可设置生源筛选环节,要求考生详细填写学历学位情况、工作经历、个人在工作中所取得的成绩、学习和职业规划等,以初步判断考生的学习能力和潜力。

招生单位可聘请有经验的专家对考生的学术和工作背景进行审核评估,以确定考生的面试资格。考生学术背景包括毕业院校、学位情况、是否为全日制本科等,工作背景包括就职企业背景、职位、工作阶段持续性学习证明、证书等。其中,就业经历是审核评估的重点,可以侧面反映考生的综合能力。

在考生选拔过程中,面试是一项非常重要的工作,建立完整的面试体系和设置科学的面试内容很有必要。面试可分为个人能力面试、无领导小组面试、英文面试和专业知识面试三个环节。面试小组可由3~5名面试官组成,其中一名为英文面试官。为了更加客观地评估考生的工作经验和职业发展潜力,聘请企业高管或人事经理作为面试官很有必要。面试官通过评估考生的语言表达能力、逻辑思维与分析判断能力、沟通与团队合

作能力、自我认知与自信心,给出综合素质评价结果。这种由多轮评价和综合评估组成的面试机制有助于考生展现个人特长和优势,也有利于面试官从不同维度评价考生能力。考生的面试成绩可取所有面试官打分的平均值,以避免过高分和过低分带来的偏差。

为了防止人为因素干扰面试结果,面试官和学生应随机分组,且在到达现场后才知道面试地点和时间。同时,招生工作中应建立严格的全过程监督体系,提高招生录取工作的透明度和资料信息的保密程度。招生规模、考试成绩要及时在网上向社会公布,以确保招生和录取工作的公开、公平和公正。

(三)建立全方位的招生宣传体系

与普通大学考生不同,在职考生的生源地不集中,接收的信息多样,他们在选择就读学校时受周边人的影响较大,通过学校官网进行招生宣传的传统方式已经很难满足招生的需要。招生单位必须结合本校实际,从以下几方面着手,建立便捷、准确的招生信息发布系统。

第一,打破传统的招生模式,向全社会公开发布招生信息和招生政策,尤其是利用微信、微博等新媒体进行招生宣传。本次调研结果显示,纸质报刊的广告效应正逐渐下降,现在大部分考生通过电脑和手机了解招生信息,90%的考生从百度和微信中获取招生信息。因此,利用网络新兴媒体的特点,将项目信息以不同方式快速推送给考生,已经成为招生工作的基本要求。

第二,开发校友资源和其他资源,让更多人了解和推荐工程管理硕士项目。定期的校友课程和校友活动是展示项目特色和宣传项目的有效平台,校友及教师的口口相传可以精准地影响潜在考生,激发他们报考的兴趣和热情。

第三,通过各种渠道和方式,获取企业的支持。培养单位可通过建立教学实习基地、设置企业课堂和委托培养等方式与相关企业建立合作关系,也可以聘请企业高管开设实践性讲座课程等,以争取企业的认可和支持。本次调查显示,有83%的企业亟须具有理工科背景和工程管理专业

知识的高层次人才,他们对协助学校开展工程管理硕士教育具有较大的热情和意愿。校企合作一方面可以让企业管理者对教育项目有更多的了解,促使企业鼓励员工报考工程管理硕士项目;另一方面可以让高校及时了解企业对人才的需求及社会对人才的新定义,并据此完善培养方案,变革培养模式。

第四,定期举办学术论坛和学术沙龙活动,吸引潜在考生。学术论坛和沙龙能够体现工程管理硕士项目的教育内容,也能使参与者了解项目培养目标和培养方式。高校可以与社会机构或企业合作举办这类活动,以吸引更多的潜在考生了解工程管理硕士项目。这种开放式的招生宣传能产生很好的效果。

为了建设高质量的工程管理硕士项目,培养单位必须坚持以学生发展为本的教育理念,增强全面服务的意识,充分借鉴国外的经验,建立科学的教学系统,不断更新教学内容,以适应企业发展的需要;积极利用现代信息技术,采用先进的教学手段,提高教学效果;加强与企业的合作,采用学生进企业、企业进课堂等多种实践教学方法,将理论与实践紧密结合起来;建立完善的职业发展服务平台,为在职学生提供职业发展服务。以上建议旨在提升工程管理硕士项目的声誉,夯实招生宣传和吸引优质生源的基础。

(文字编辑:李丽妍)

参考文献:

- [1] 王雪青,杨秋波,高若云.工程管理硕士专业学位教育的国际经验及其启示[J].科技进步与对策,2011(13):140-143.
- [2] 张秀三.美国研究生招生选拔机制研究及启示[J].高教探索,2015(8):99-104.
- [3] 周广.教育综合改革视域下高校专业硕士招考制度优化研究[J].研究生教育研究,2014(5):52-56.
- [4] 刘航.关于改革研究生招生选拔制度的思考[J].吉林建筑大学学报,2015(4):108-110.
- [5] 行珊.浅谈地方高校如何提高研究生生源质量[J].教师,2018(2):115-116.