

高校大学生暑期夏令营组织现状 及改进建议^{*}

——基于东华大学纺织学院的问卷调查

崔启璐, 覃小红

(东华大学 纺织学院, 上海 201600)

[摘要]随着研究生招生规模的不断扩大,推免生招生竞争日趋激烈,招录优质生源变得越来越重要,大学生暑期夏令营在研究生招生中的“选苗育苗”作用也日益突显。文章通过问卷调查,对夏令营活动相关的各项内容进行了分析,以期对纺织类高校完善夏令营活动及进行研究生招生改革提供参考。

[关键词]夏令营; 纺织类高校; 研究生

Research on the Status and Suggestions for the Summer Camp of Textile Universities

Cui Qilu, Qin Xiaohong

(College of Textile, Donghua University, Shanghai 201600)

Abstract: With the continuous expansion of the graduate enrollment, the enrollment competition is becoming increasingly fierce. Recruit high-quality students is particularly important. The summer camp played an active role in the selection and training for postgraduate enrollment. Through the questionnaire survey, this paper investigates and collects the contents of summer camp activities, and forms relevant opinions, which provides a reference for textile colleges to further improve the content of summer camp and postgraduate enrollment reform.

Key words: Summer camp; Textile universities; Graduate student

研究生培养是高校发展进步的重要工作,高校科研成果的取得也与之息息相关。由于生源质量

直接关系着研究生的培养质量^[1],因而高校都很重视研究生的招录工作,以便为后续开展高质量的研

[作者简介] 崔启璐(1988-),女,助理研究员,硕士,研究生教学秘书;覃小红(1977-),女,教授,博导,博士,副院长。

[通信作者] 覃小红, E-mail: xhqin@dhu.edu.cn。

^{*} 基金项目: 东华大学 2019 年度高等教育规划专项课题;“上海高校一流研究生教育引领计划”之“聚焦一流拔尖创新人才培养,构建一流研究生教育培养体系”项目;东华大学纺织学院研究生拔尖创新人才培养教改项目(编号:X12151901)。

究生教育奠定基础。同时,高质量的研究生教育也对学校的学科建设、科学研究和本科生教育具有重要的促进作用。要实现高质量的研究生教育,生源质量是关键因素之一^[2]。在“双一流”建设背景下,如何吸引优质生源,为促进学科发展创造条件,成为研究生招生工作中的首要问题。

夏令营是一种课外教育活动,具有教育性和趣味性,如培养学生的兴趣爱好、交流协作能力、专业技能等。夏令营开设的初衷是让学生学会探索求知,增强自信心和社会责任感。随着国内各高校对学生实践技能的要求不断提高,开设暑期夏令营已经成为一种趋势^[3]。周帅等提出^[4],举办夏令营是根据人才培养需要发展起来的一种招

生策略,具有定位准确、宣传特色突出、考核全面等优势,是高校吸引优秀生源的重要途径。

研究生的生源质量能直接反映出学校的吸引力^[5-7]。当前纺织类院校普遍面临优质生源流失的问题,因此应提前启动研究生招生工作,从点到面,从学生到学校,系统性地探索优质生源的选拔机制和招生策略,以期提高生源质量。

一、国内纺织类高校暑期夏令营开设情况

在国内纺织类高校中,江南大学、青岛大学和东华大学举办过研究生暑期学校;江南大学纺织服装学院和东华大学的多个学院举办过暑期夏令营活动。纺织类高校及东华大学部分学院开设暑期学校和暑期夏令营的基本情况如表 1 所示。

表 1 纺织类高校及东华大学部分学院开设暑期学校和暑期夏令营的基本情况

举办单位	类型	时间 (天)	学生规模 (人)	内容
东华大学	暑期学校	11	140	学术讲座,参观,学术沙龙,国际研讨会
江南大学	暑期学校	7	80	学术讲座,参观,学术沙龙
青岛大学	暑期学校	10	80	学术讲座,参观,学术沙龙
江南大学纺织服装学院	暑期夏令营	2	20	学术讲座,参观,面试考核
东华大学纺织学院	暑期夏令营	2	156	学术讲座,参观,朋辈分享,联欢会,面试考核
东华大学材料科学与工程学院	暑期夏令营	4	90	学术讲座,参观,企业联谊,面试考核,学术交流
东华大学服装与艺术设计学院	暑期夏令营	4	40	学术讲座,参观,基地调研,小组讨论,秀场观看
东华大学环境科学与工程学院	暑期夏令营	3	80	学术讲座,参观,学术交流及联谊,面试考核

由表 1 可知,暑期学校的时间较长,一般在 7 天以上,人员规模也较大;主要内容包括学术讲座、参观、学术沙龙等,以便于参与者认识和熟悉学校及相关专业的情况。暑期夏令营的时间普遍为 2~4 天,人员规模差别较大,一般由各学院根据实际情况决定;活动内容主要包括学术讲座、参观、面试考核等,同时各学院根据实际情况,增加

秀场观看、联欢会、企业调研等内容。

二、纺织类高校暑期夏令营存在的问题

调研发现,目前国内纺织类高校的暑期夏令营活动存在以下几方面的不足。

一是学科专业存在局限性。随着科技的不断发展,社会对交叉学科人才的需求越来越大。而由于全国纺织类院校数量较少,学生培养人数有

限,正面临研究生报考人数相对较少的困境,报考研究生的学科专业也存在局限性。因此,如何吸引材料、化工、机械、信息、电子等不同专业的学生参加夏令营活动,并从中发现优质生源,是纺织类高校需要重视的问题。突破学科专业的局限性不仅有利于学校的学科发展,而且可以避免“近亲繁殖”对学科发展带来的局限性。

二是活动内容的创新性不足。全国大部分纺织类院校的夏令营活动内容基本为学术讲座、实验室参观、交流座谈会等,对优秀学生的吸引力不够。如何创新活动内容,从而吸引更多的学生参加,是值得活动举办者深思的问题。

三是评价反馈机制不完善。目前,纺织类高校暑期夏令营活动的评价反馈机制不够完善,投入产出比有待提高。学校可通过调研、招生结果分析、第三方机构评价等途径获取活动效果反馈,并不断改进,从而为选拔优质生源发挥最大的作用。

本文通过问卷调查的方式,了解学生参加夏令营的相关情况,并提出相应的建议。

三、问卷调查的目的、对象和内容

本次问卷调查旨在了解参加夏令营的本科生的学习和生活需求,分析夏令营活动的安排、讲座内容、宣传报道、志愿者服务及住宿等方面的情况,从中发现问题并提出改进建议。

本次调研对象为参加 2019 年东华大学纺织科学与工程专业组织的暑期夏令营的学生。调查问卷于 7 月份在问卷星平台上发布,在夏令营活动结束后前回收。本次调查共回收有效问卷 156 份,问卷回收率为 100%。

调查问卷内容包括两部分,第一部分为调研对象的基本情况,涉及性别、年级、学校、专业,共 4 题;第二部分围绕通知的获取途径、对活动的满意度、对宣传的满意度、期望获得的信息等问题展开,共 12 题。

四、调查问卷分析

(一)调研对象概况

1.性别和年级分布

在参与本次问卷调查的 156 名学生中,男生

占 25.64%,女生占 74.36%,如图 1 所示。大部分为 2016 级学生,占总人数的 97.44%;其余为 2017 级学生,占总人数的 2.56%,如图 2 所示。

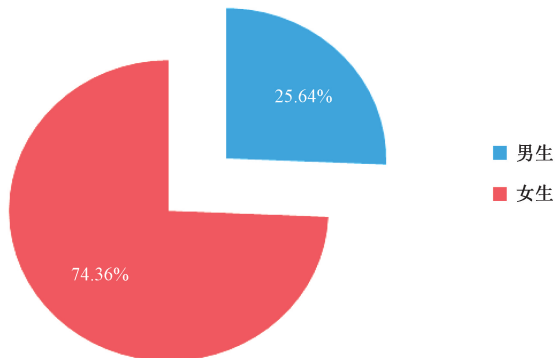


图1 调研对象性别比例

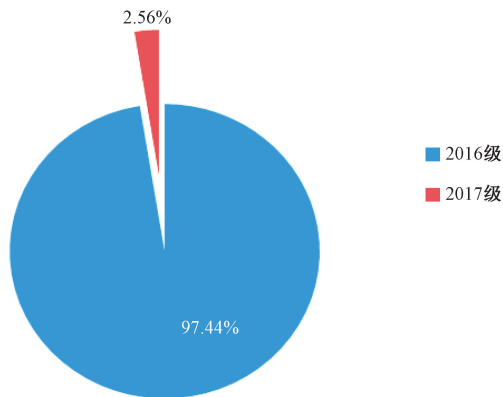


图2 调研对象年级比例

2.学校分布

调研对象分布于全国 32 所高校,从数量上看,参与人数最多的 10 所高校分别是:东华大学(26.92%)、西安工程大学(8.97%)、浙江理工大学(7.05%)、上海工程技术大学(7.05%)、中原工学院(5.77%)、青岛大学(5.13%)、天津工业大学(4.49%)、泉州师范学院(3.85%)、山东理工大学(3.21%)和绍兴文理学院(3.21%),如图 3 所示。

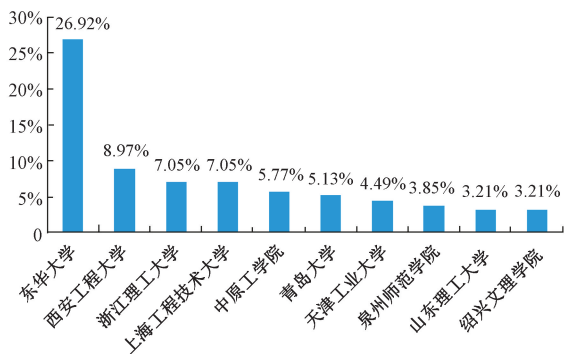


图3 调研对象所在学校分布

3.专业分布

绝大多数调研对象所学专业为纺织科学与工程(96.79%),少量学生为艺术设计专业(1.28%)、高分子材料与工程专业(0.64%)、光电信息科学与工程专业(0.64%)或印刷工程专业(0.64%),如图4所示。

(二)学生参与夏令营活动的情况

1.学生参与夏令营活动的前期信息

从获取报名信息的途径来看,“学校老师推荐”是最主要的途径,其次为“官方网站”和“官方微信公众号”,如图5所示。对获取途径进行归类

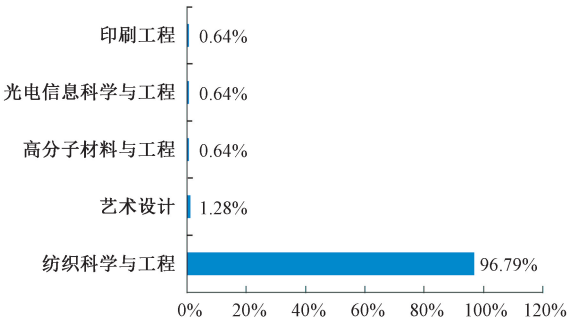


图4 调研对象专业分布

可以发现,人与人之间(包括老师、同学、学长学姐)的点对点传播为主要的报名信息传播方式。

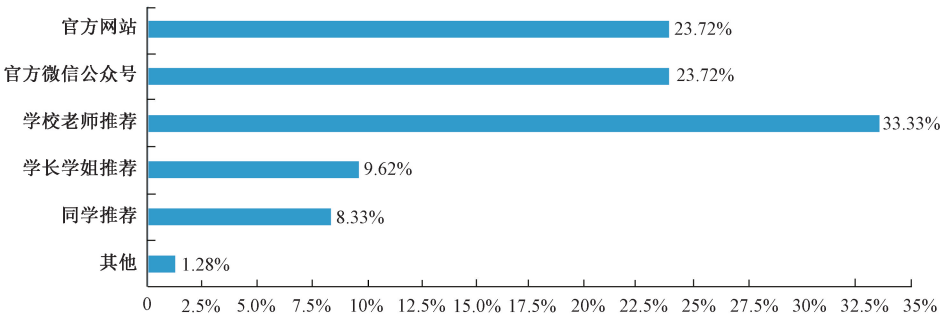


图5 学生获取信息的途径

从学生所在学校的态度来看,80.13%的高校很赞成学生参加夏令营活动,只有0.64%的高校不同意学生参加夏令营活动,如图6所示。

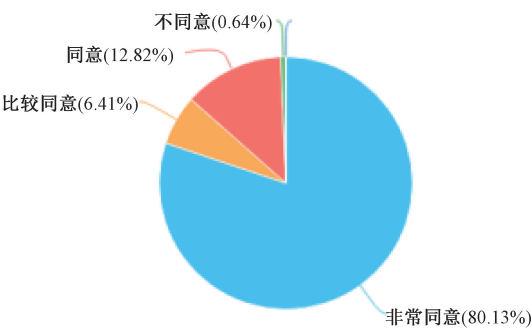


图6 学生所在学校对参加夏令营的态度

2.夏令营活动内容受欢迎的程度

在夏令营安排的8项活动中,学术讲座(87.18%)、国外专家讲座(72.44%)、朋辈分享(69.23%)这3项活动受欢迎程度最高,而小组风采展示(35.90%)和博物馆参观(44.87%)受欢迎程度最低,如图7所示。

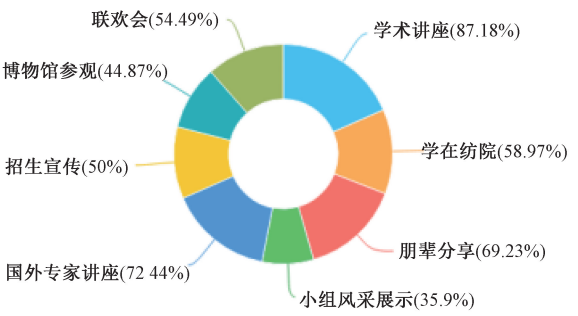


图7 夏令营活动内容的受欢迎程度

对于夏令营活动的宣传工作,60.90%的学生感到非常满意,1.28%的学生感到不满意,没有学生感到非常不满意,如图8所示;87.82%的学生表示会转发微信中关于夏令营活动的各项宣传内容,如图9所示;80.13%的学生表示会在朋友圈及微博中发布夏令营相关的活动照片,如图10所示。

4.学生对夏令营志愿者服务的满意度

学生对夏令营志愿者服务的满意度情况如图11所示。从中可见,绝大多数学生感到满意,仅有0.64%的学生不满意度愿者服务工作。

3.学生对夏令营活动宣传工作的满意度情况

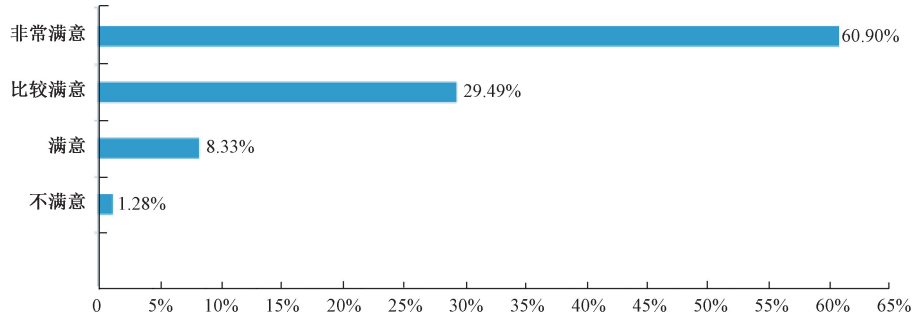


图 8 学生对夏令营宣传工作的满意度情况

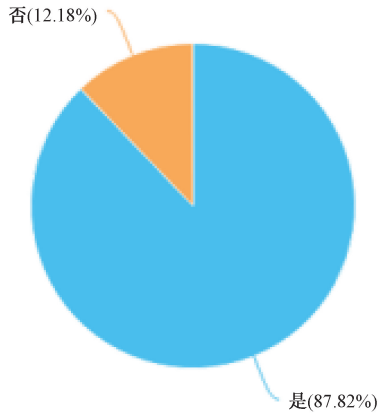


图 9 学生转发夏令营活动内容的情况

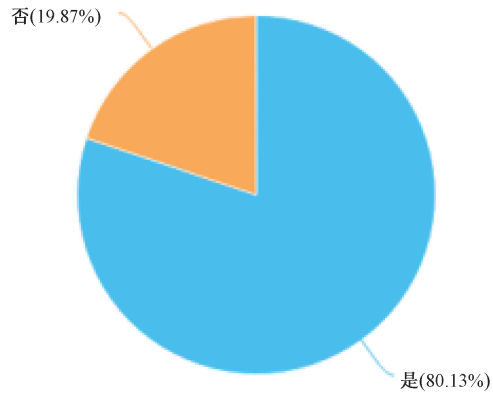


图 10 学生发布夏令营相关活动照片的情况

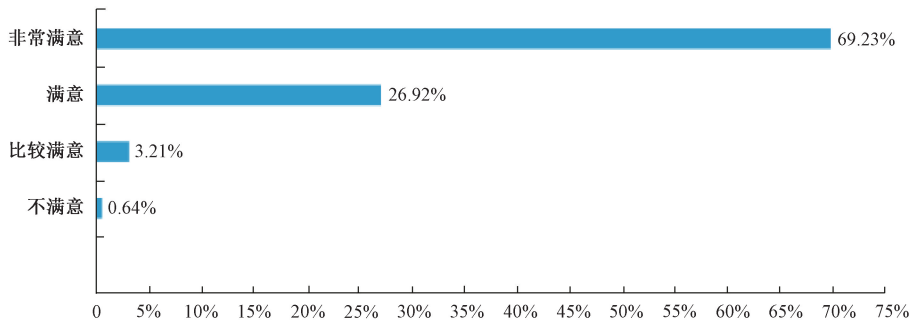


图 11 学生对夏令营志愿者服务的满意度

5.学生希望从夏令营活动中获取的信息

根据调研结果,学生主要希望从夏令营活动

中获取导师信息(87.18%)、考研信息(80.13%)

和学院信息(76.28%),如图 12 所示。

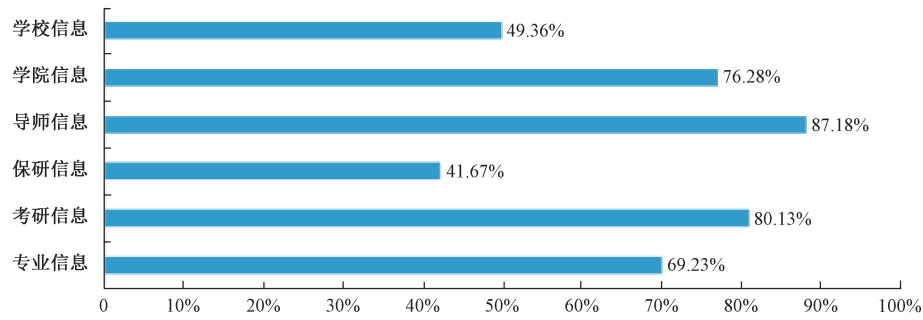


图 12 学生希望从夏令营活动中获取的信息

6. 学生对夏令营活动的建议

该问题由调研对象自愿填写,共有 123 名学生填写了具体建议,主要包括三方面的内容:一是延长夏令营整体活动时间;二是增加学术讲座次数;三是增加与老师、学长及其他学生之间交流互动的机会。

五、结论与建议

结合暑期夏令营的实践和本次问卷调查结果,我们提出以下几点改进建议。

(一) 保证夏令营合理的时长和规模

问卷调查结果显示,学生普遍认为夏令营时间(3 天)较短,每项活动不能深入开展,师生的交流互动也不充分。但从主办方的角度来看,由于参与学生人数众多,时间过长必然会增加管理难度,降低活动的可控性,并带来不安全因素。因此,主办方应在综合考量各因素的基础上确定夏令营的时长和规模:如果以扩大影响为主要目的,则保持较大招生规模,同时控制好活动时间,认真筛选相关活动;如果以选拔优秀学生为主要目的,则控制整体招生规模,适当延长举办时间,做好前期策划,加强师生之间的沟通与交流。

(二) 精心设置活动内容

主办方可以根据调研结果,分析学生满意度较低的活动的不足之处,并进行优化设计;或及时调整相关内容,努力提高学生的满意度。

(三) 将优秀学生选拔与夏令营活动相结合

举办夏令营是发现优秀学生的一种重要途径。高校可将优秀学生选拔与推免生选拔、小组活动相结合,通过专业笔试、小组汇报、专业实验操作等环节,为研究生招生工作做好铺垫。

(四) 增加师生互动途径

针对师生之间互动交流较少的问题,笔者认

为除了讲座外,主办方还可以组织学生走进实验室,与教师一起开展短期科研;以小组为单位对讲座内容进行讨论,并由专业老师进行点评讲解;参加课题组会,提前感受研究生的学习氛围;开展户外素质拓展活动,加强学员之间的团队协作。这些方式都有助于增强师生之间的互动交流。

(五) 扩大招生学科范围

从本届夏令营报名情况来看,绝大多数学生为纺织类高校纺织专业学生,单一的学科背景不利于交叉学科人才的培养。因此,主办方应加大宣传力度,扩大宣传圈,吸引更多其他学科的学生参加夏令营。

(文字编辑:孙昌立)

参考文献:

- [1] 周博,王晓旭,武文斌,等.提高研究生生源质量的探索——以北京林业大学生物科学与技术学院大学生夏令营活动为例[J].中国林业教育,2017(35):99-101.
- [2] 李肖伟,张卫东,邹志刚,等.用科学发展观主动培育优质生源——中国计量学院提高硕士生生源质量的探索与实践[J].学位与研究生教育,2011(1):68-70.
- [3] 于子钧.浅析创新高校学生夏令营模式[J].才智,2018(30):136.
- [4] 周帅,刘殿华.基于研究生培养质量的招生政策探索与实践[J].化工高等教育,2019(3):61-64.
- [5] 李小聪.关于提高生源质量的思考与探索[J].西北工业大学学报(社会科学版),2003(1):80-82.
- [6] 陈玉清.优化机制,提高研究生生源质量探究[J].科教导刊,2014(14):39,66.
- [7] 章晓莉.构筑研究生生源质量平台是提高培养质量的关键[J].科技信息(学术研究),2008(32):421-422.