



党建引领下的大学治理创新^{*}

——改革开放40年高等教育发展经验

王 阳, 王爱祥

(华东理工大学 校长办公室, 上海 200237)

[摘要] 始终坚持和完善党的领导, 是改革开放40年中国高等教育快速发展的重要经验。办好中国大学既要扎根中国国情, 又要保持大学的独立性。党建引领下的大学治理创新是协调大学内部治理难题的重要手段, 充分发挥好高校党建在价值引领、政治吸纳、组织协同、资源整合、利益协调五个方面的优势, 推动形成党建引领的大学治理体系, 是新时代大学治理创新的重要内容。高校要以党建为抓手持续推动“双一流”建设。

[关键词] 大学治理; 高校党建; 党建引领; “双一流”建设

Innovation of University Governance under the Direction of Party Building ——Development Experience of Higher Education after Reform and Open Policy

Wang Yang, Wang Aixiang

Abstract: Persisting on and improving the leadership of the Party is an important experience in the rapid development of higher education in China. The construction of Chinese universities should not only take root in China's national conditions, but also maintain the independence of universities. The innovation of university governance under the leadership of the Party building is an important means of coordinating the internal governance problems of universities. Giving full play to the advantages of the Party in value guidance, political absorption, organizational synergy, resource integration and benefit coordination, and construct university governance system, is an important content of the university governance. Colleges and universities should continue to promote the construction of "double first-class" with the construction of the party.

Key words: University governance; Party Building in university; The direction of party building; The construction of "double first-class"

[作者简介] 王阳(1988-), 男, 讲师, 博士生; 王爱祥(1977-), 男, 副教授, 博士。

^{*} 基金项目: 2019年上海市德育实践课题“基于课堂可及性的思政课教学辅助系统开发与‘爱思政’平台的潜在功能研究”(课题编号: 2019-D-032); 2017年度上海市哲学社会科学规划课题“思想政治教育仪式及其感染性研究”(课题编号: 2017BKS014)。

中国特色社会主义进入新时代,这是习近平总书记对我国发展新的历史定位。面向新时代,“我们对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,这决定了我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校”^[1]。新中国成立以来,中国高等教育飞速发展,虽然期间有挫折、有反复,但中国高校探索出了自己的办学经验,形成了一系列具有创新性的制度安排,这些经验的核心就是以党的建设引领大学治理创新不断走向深入。站在新时代,中国的大学发展需要新动能,这不仅仅是资源供给、制度供给的问题,更需要中国高校总结经验、不断革新,探索符合自身发展的大学治理之道。

一、改革开放40年中国高等教育发展的历史经验

中国共产党是引领国家发展的核心力量,也是中国高等教育发展的“主心骨”,这是与中国大学的创立背景及发展过程紧密相连的经验总结。中国大学是近现代产物,与西方国家的大学发展历程具有质的差别。在西方国家,中世纪大学是现代大学的源头,滋生和确立了现代大学的基本雏形,大学被建构成一种定型化的、专门的、独立的学术与教育架构,可以视作在“国家-社会”对抗中产生的社会组织,主要源于行业协会的发展。“国家-社会”的分析框架将国家与社会视作两个二元对立的实体,这一分析框架对于分析西方国家与社会的关系具有天然的契合,西方大学本身就起源于行业协会对国家的反抗及社会力量的发育,因而西方国家的大学具有很强的独立性。而中国的大学起源于现代化进程中的“冲击-反应”过程,“冲击-反应”学说在20世纪由美国学者费正清、列文森等人提出,即“西方的冲击无可挽回地改变了中国的社会和政治”,给中国“注入了引起现代化并导致永久性变化的力量”。尽管这一理论的西方中心主义已经引发了广泛的批判,但对于中国现代化进程仍然具有一定的解释力。无论是早期借鉴欧美国家的现代大学教育制度,还

是新中国成立后学习“苏联模式”的大学制度,中国大学都是后发国家在现代化进程中的产物。这决定了中国大学的两个主要特征。一是中国大学是一个由国家主导的,或者说是由知识精英主导的建构过程。进入近现代以来,中国遭遇了三千年未有之变局,这迫使一大批知识精英开始筹建中国人自己的大学。二是中国大学自诞生起就承担着国家富强的历史使命。尽管世界上大多数大学都是在服务国家发展过程中发展起来的,但对于有强烈“追赶”心态的后发国家而言,这种需求更加迫切。中国大学必须要为国家的发展服务,为中华民族的复兴服务,必须要面向国家重大战略需求,培养国家需要的人才,研究国家需要的知识。从这层意义上讲,中国的大学自诞生之日起就不是“自由的”。因此“扎根中国大地办大学”既陈述了建设世界一流大学的根本遵循,也反映了中国大学特殊的成长背景和厚重的历史使命,中国共产党在这一历程中扮演着至关重要的角色。

反映到中国大学的实际建设过程中,这一特征就更加显著。新中国成立以后,国家百废待兴,对现代技术与科技人才的需求成了当时的头等大事。在结合“苏联模式”和解放区高等教育模式的基础上,新中国成立了一大批新兴大学。改革开放以后,在财政经费总量不足的条件下,党中央、国务院先后实施了一系列高校重点建设制度,通过集中资源、优先发展,使一批高校的办学水平得到快速提升,并通过示范作用推动中国高等教育的发展。“211工程”和“985工程”成了立项规模最大、层次最高的高等教育重点建设项目,使中国大学用短短40年的时间就取得了世界瞩目的进步。特殊的制度环境和建设历程也塑造了中国大学独特的内部治理结构。在长期的发展过程中,中国大学逐步形成了党和国家主导的内部治理结构。新中国成立时,党在高校中的力量相对薄弱,只能在借鉴苏联高校党建成功经验的基础上,实行校长负责制,但政治改造与大学发展之间的矛盾始终存在。20世纪60年代后,全国高校都全面加强了党委领导,形成了“党委领导下的校长分工负责制”。伴随着这一体制的逐步建立和全

面运行,行政组织弱化、党政不分的缺点日益凸显。改革开放以后(1985年),许多高校再次试点校长负责制。就实际情况看,单一的校长负责制有利于加强校长对教学、科学研究和行政工作的统一领导和指挥,充分发挥行政机构的职能,提高工作效率,增强组织活力。但其暴露的问题也不容忽视,一是过分强调党政分开导致高校党委领导的功能弱化,这是20世纪80年代高校资产阶级自由化思潮泛滥的根本原因;二是校长与党委部门的关系始终没有理顺,高校党委在大学治理结构中处于尴尬的地位。因此20世纪90年代初期,在总结以往经验与教训的基础上,高校逐步确立了“党委领导下的校长负责制”,既坚持党在高校的领导地位,又确保校长能够充分行使职权,还能调动广大教职员工参与民主管理和民主监督的积极性,这也成为中国大学治理与发展的重要历史经验。

二、新时代党建引领大学治理创新的新内涵

全面加强党的建设与大学治理创新相辅相成。那么,如何以党建为抓手,推动以高校党建为引领的大学治理创新?这是新时代中国高等教育发展的新问题。特别是面对新时代的新形势、新任务与新机遇,当前的大学治理结构也面临诸多挑战。大学自我发展与自我约束如何有机统一、大学办学自主性与社会职责如何相互促进、大学学术权力与政治权力如何平衡和谐、大学科学研究与人才培养如何协同发展等问题一直都是大学治理研究的重要内容。由于近年来大学国际化水平的提升,世界上高水平大学(主要集中在欧、美一些国家)的一些治学理念对国内的大学产生了越来越大的影响,“双一流”建设实施办法中就明确提出了面向世界建设一流大学、一流学科的目标。但大学的国际化并不代表中国高等教育的本质属性得到了改变,坚持党的领导仍然是我们发展中国特色高等教育的前提与根本遵循,也是改革开放40年中国高等教育发展的宝贵经验。中国高校必须以党建为引领,不断深化教育综合改革,建立中国特色的现代大学治理结构。概括起来,党建引领大学治理创新的基本内涵可以理解

为:在大学治理创新过程中,充分发挥党组织在大学治理结构中的特点和优势,重点围绕党在大学治理中的价值引领、政治吸纳、组织协同、资源整合、利益协调五项功能,发挥引领作用,建设一条符合中国国情的党建引领的大学治理创新道路。

(一)价值引领

价值引领体现了高校党组织在大学文化传承与创新及意识形态引领方面的重要意义。发挥高校党组织的价值整合功能包含了两层含义:从广义的层面来讲,高校只有坚持正确的政治方向,坚持中国特色,才能在世界高等教育发展过程中形成自己的特点,并为世界文化的传承与创新贡献中国智慧和力量。从狭义的层面讲,高校只有通过价值整合,才能将师生的力量凝聚到“双一流”建设任务上来,凝聚到立德树人、科教兴国上来,凝聚到“四个服务”上来。当前,尽管高校的意识形态和社会文化主流积极健康向上,但其也面临着价值观念分化、西方意识形态渗透等问题,这些对大学的发展构成了严峻挑战。高校党建在引领校园文化和意识形态方面具有优良传统和重要优势,高校要充分发挥党组织的优势,完善大学治理结构,在校园中弘扬正能量,传播社会主义核心价值观,并通过发挥党员的道德模范作用,形成“双一流”建设的澎湃力量。

(二)政治吸纳

政治吸纳体现了高校党组织的政治整合功能,即通过不断吸纳不同领域的知识精英及群众的组织化,形成政治合力,实现大学的有效治理。政治整合是中国共产党的重要组织优势,正如有学者指出,吸纳社会精英,特别是新社会阶层,是中国共产党适应社会变迁的“组织技术”^[2]。高校党组织既有吸纳、汇集党外代表人物的统战机构,也有凝聚社会力量的工会组织、共青团组织及妇联组织,这些部门在大学治理过程中发挥着至关重要的作用。新时代的大学治理创新必须继承和发扬这一优良传统,将广大党外知识分子团结起来,充分发挥他们的积极性和创造性,在教学、科研和管理等方面形成一支重要依靠力量;同时,要发挥好群团组织的优势,汇聚全社会力量,齐心协

力推动中国高等教育发展。历史证明,如果党不去用心地组织社会、发挥作用、解决人民生活中的难题,其他政治性组织就会大量进入,拉拢和争夺人心归属。我国只有通过加强高校党建,充分发挥党组织的政治整合功能,才能在大学治理过程中汇聚人心,推动中国高等教育持续健康发展。

(三)组织协同

组织协同强调党在大学治理过程中的组织整合优势,党可以成为协调不同职能部门与机构采取协同行动的重要力量。对于任何现代组织而言,其最初的起点都可以概括为韦伯式的科层制组织,即建立在非常严格的规章制度和等级制度基础上的专业的、正式的、理性的组织。尽管大学强调独立自由,但只要是组织就需要有专业的职能机构。现代大学中通常形成了学校和学院两级基本单位,并辅以专业的职能机构,以实现组织的有效运转。这样的组织可以提升行政的专业性和政策执行的效率,但也面临着普遍的组织僵化问题:一方面,组织的成熟与发展势必会造成层级之间、部门之间、条块之间权责的分割与重叠,这对于大规模组织的跨层级和跨部门协调一直是一大难题;另一方面,现代大学在科技创新与人才培养过程中呈现出创新主体日趋弥散且学科交叉日益频繁的趋势,这更需要在科层体系中形成有效的组织整合。高校党委在组织的整合方面有着得天独厚的优势,党的组织特点与组织文化正好可以有效实现跨部门、跨层级的沟通、协调与整合。并且高校可以通过干部培养和选任来激发组织活力、防止组织僵化,形成自身发展的组织协同,以推动科学研究和创新人才的培养。

(四)资源整合

资源整合体现了高校党组织可以通过区域或单位党建资源的共享与整合,在社会服务与对外合作过程中,实现高校的持续发展。社会服务是大学的基本职能之一,高校汇集了高水平的智力资源、科技资源、人才资源、教育资源,推动高校资源与社会资源的整合有助于更好地推动高校的发展。当前,“我国经济正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期”^[3],加强科学

研究和国家创新体系建设,建立产学研深度融合的技术创新体系,促进科技成果转化,对于加快建设创新型国家具有重大意义。而党组织在中国社会系统中具有“总揽全局、协调各方”的中枢性作用,发挥高校党组织的资源整合功能不仅有利于解决信息不对称问题,促进不同组织的合作,而且可以有效降低组织的合作成本,从而更好地服务社会。同时通过服务社会,高校也可以有效的整合政府资源、社会资源,并以此促进自身的科技创新和人才培养工作,形成大学与社会的良性互动。

(五)利益协调

利益协调体现了高校党组织在利益分配协调及监督执纪方面的作用和优势。市场经济造就了一个利益分化的时代,这不仅体现在市场社会中,同样也反映在被视作“象牙塔”的大学校园里。教师与学校之间、教师与教师之间、教师与学生之间既是共同体的有机组成部分,也是利益相关的组织群体。大学中常常存在不同利益主体之间的矛盾与冲突,如导师与学生之间的利益矛盾,如何处理和协调这些矛盾是当前大学治理的重要问题。高校党委不仅承担着学生思想政治教育工作,也承担着师德师风及校风、教风建设的基本职责。通过党的建设引领高校形成良好的学术生态、政治生态,并搭建社情民意的表达渠道,反馈不同利益群体的多元需求,加强高校治理中的监督执纪,形成公正、和谐的大学文化,对于净化校园生态、引领社会风气具有重要意义。

三、以高校党建为抓手持续推动“双一流”建设

一流的大学治理体系与治理能力是建设一流大学的重要保障,充分发挥好高校党建在价值引领、政治吸纳、组织协同、资源整合、利益协调五个方面的资源和优势,推动形成党建引领的大学治理体系,是新时代大学治理创新的重要内容。习近平总书记指出:“加强党对高校的领导,加强和改进高校党的建设,是办好中国特色社会主义大学的根本保证,也是增强办学治校能力的关键所在”。面向新时代,党中央提出“双一流”建设新目标,这是引领中国从高等教育大国走向高等教育

强国的关键。在加快“双一流”建设过程中,我们必须警惕“全面加强党的领导是对大学办学独立性、自主性的侵蚀”等错误认知,必须不断加强党对高校的领导,巩固党在高校中的核心地位,增强党组织的创造力、凝聚力和战斗力,让党组织成为冲击世界一流大学的中流砥柱和先锋力量,围绕立德树人的根本任务,培养一流人才,建设一流师资,产出一流成果,形成一流的大学文化,为中国高等教育跻身世界一流做出应有的贡献。高校具体要做好以下几方面的工作。

首先要进一步坚持和完善党委领导下的校长负责制。“党委领导下的校长负责制”是实现以党建引领大学治理创新的制度保障和基本路径,这一根本制度确立了党对高等教育的根本领导,也赋予了大学发展的独立自主权。高校要以党建引领大学治理创新为突破口,形成党委与行政的合理分工及职责定位,充分发挥党组织在大学治理中的功能优势和引领作用,发挥好党政联席会议制度的议事决策功能,明确党委领导的主体责任。其次要进一步发挥党员在“双一流”建设中的带头作用。“党委领导”不是党委书记领导,而是要发挥全体党员在学校发展中的引领作用。高校在加强党的领导、推进“双一流”建设过程中,要不断激发全体党员参与公共事务的主体性,发挥高校党员的模范带头作用,建立广大党员参与讨论学校公共事务的沟通机制,鼓励党员同志为学校发展建言献策,充分激发党员参政议政的积极性,形成“双一流”建设的合力。再次要进一步强化高校思想政治工作。高校的立身之本在于立德树人,培养一流人才的高校才能成为世界一流大学。办出世界一流大学必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作。高校要进一步加强学生的思想政治教育,坚持立德树人,培育和践行社会主义核心价值观,在拔尖创新人才培养模式、协同育人机制、创新创业教育方

面不断深化改革,引导学生自觉将个人发展与国家发展紧密联系在一起,成为德才兼备、全面发展的人才。高校要进一步加强教师的思想政治工作,加强师德师风建设,坚持“四个统一”,引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教,努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教学科研队伍。最后要进一步推动全面从严治党向纵深发展。推动全面从严治党向纵深发展,营造高校良好的政治生态,是推动“双一流”建设的政治保障。高校的政治生态是高校党风、政风、校风的综合体现,全面推进党的各项建设,持之以恒正风肃纪,加强党内监督,推进标本兼治,维护党内政治生态,对于营造良好的校园文化、人际氛围、从政环境、育人风气等都具有重要的意义。高校要深入学习贯彻党的十九大精神,把党的政治建设摆在首位,坚持思想建设和制度建设相统一,坚持行使权力和担当责任相统一,坚持干部使用和监督管理相统一,坚持党的建设和中国特色世界一流大学建设相统一,营造风清气正的生态环境,形成引领社会进步、特色鲜明的大学精神和大学文化。(文字编辑:李丽妍)

参考文献:

- [1] 习近平.努力办好中国特色社会主义高校——在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N].人民日报,2016-12-09.
- [2] 景跃进.转型、吸纳和渗透——挑战环境下执政党组织技术的嬗变及其问题[J].中国非营利评论,2011(1): 30-54.
- [3] 中共中央宣传部理论局.中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编[M].北京:人民出版社,2017.
- [4] 程星.世界一流大学的管理之道:大学管理决策与高等教育研究[M].北京:北京大学出版社,2011.
- [5] 黄达人,等.大学的声音[M].北京:商务印书馆,2012.